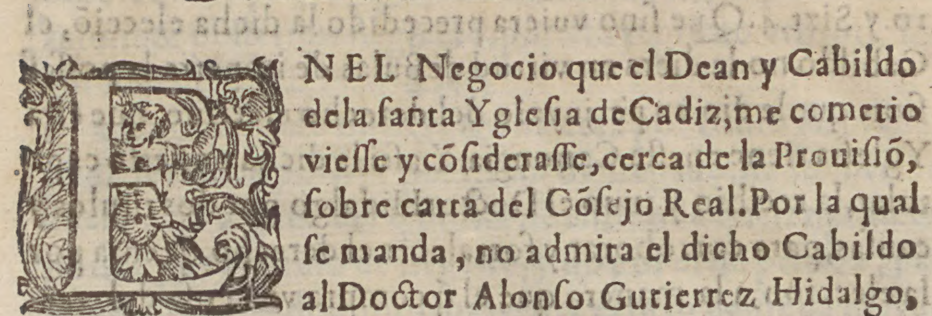
Dominus illuminatio mea.



EN EL Negocio que el Dean y Cabildo dela santa Yglesia de Cadiz, me cometio viesse y cõsiderasse, cerca de la Prouisiõ, sobre carta del Cõsejo Real. Por la qual se manda, no admita el dicho Cabildo al Doctor Alonso Gutierrez Hidalgo, en la possesion dela Canongia Magistral desta Yglesia, en virtud de Bulas de Roma: y en quãto a si, la tiene en virtud de eleccion que enel se hizo, y si esta se à de reponer, manda que las partes sigan su justicia ante el Eclesiastico.

¶La duda en que viene a parar este negocio es, si el Doctor Hidalgo à de ser remouido dela possesion enque està dela dicha Canongia, ó se à de quedar en ella, hasta tanto que otra cosa se determine por juez Eclesiastico, y si ẽnesto vltimo se contrauiene a la dicha Prouision sobrecarta.

¶En lo qual vista la dicha Prouision, y todo el hecho, y alegaciones de que se haze relacion en las Prouisiones del Consejo, mi parecer es, q̃ el Doctor Hidalgo à de estarse en possessiõ, y el Cabildo deue admitirle como hasta aqui en ella, hasta tanto que otra cosa se determina por juez Eclesiastico competente. Y q̃ enesto no se cõtrauiene a la dicha prouision sobrecarta, antes es en conformidad y execucion della.

¶Fundase esto primeramente en la comun doctrina de Bartulo. Qui tenet possess. haberi posse ex pluribus causis etiam diuersis: vno, aut diuerso tempore concurrẽtibus in l. 3. § ex pluribus per illum tx. n. 1. ff. de acq. poss. vb. Iass. Castrens. Alex. Socin. & cummuniter DD. l. fundo. ff. ad. l. falcid. l. non est nouum ff. de act. empt. Marian. Socin. in c. 2. de caus. poss. & prop. à n. 105. Ant. Gom. in l. 45. Taur n. 97 De manera que el doctor Hidalgo pudo tomar la possessiõ capitular en q̃ està por dos causas y titulos, por Bulas de Roma, y por la eleccion que en el se hizo, como enefeto la tomò haziendo mencion dela que antes auia tomado por su autoridad por solo el titulo de elecion, diziendo q̃ la tomaua sin apartarse dela primera, antes añidiẽdo derecho a derecho, y el dicho Cabildo se la dio en consideracion q̃ las dichas Bulas no eran de impetra, sino las que en semejãtes

A elec-

elecciones se requieré, segun los Motus delos Pótifices Leō 10. y Sixt. 4. Que sino vuiera precedido la dicha elecciō, el Cabildo no le diera en virtud de Bulas de impetra la possession que le dio en perjuyzio del derecho electiuo que esta Yglesia tiene enesta Canongia. Y assi la dicha possesiō capitular, la recibio y tuuo el Doctor Hidalgo por dos titulos y causas, para corroborar y fortalecer el derecho q̃ tenia por la eleccion, a la manera que el q̃ compra vna cosa del verdadero dueño, quiere tambien comprarla del que se jacta serlo por assegurar su compra. Et ita habens ex vno tit. ad tollendam dubitationem, & fortificādum suum ius potest etiam habere ex alio titulo, & ex vtroq; possidere. La dotrina y exemplo es de Iass. que la pone por muy notable in. d. §. ex pluribus n. 7. & 8. gl. fin. in c. fin. de præscript, quam ad hoc commēdant ibi Abb. & communiter DD.

3 ¶ Y en nuestros terminos de beneficio Ecclesiastico, q̃ la possession se pueda sustentar de dos causas y titulos, o de vno dellos procede sin alguna duda. Dorent Archid, & Domin. Geminia in c. vtquis duas de elect. in 6. super gl. verb. ex vna vbi Philip. Franc. n. fin. Abb. in c. post electionem de concess. præbend. n. 4. vbi Imol. notab. vlt. Calder. consi. 7. de elect. n. 2. Franc. Ripa resp. 50. n. 6. la p. alleg. 132. n. 3. vbi. Quint. Mandos. Idem Mand. in reg. 19. Canul. q. 17. n. 14. & in reg. 34. q. 85. n. 4. Gonsal. in reg. 8. §. 7. proēmi. a n. 129. Ludouic. Roman. cons. 433. n. 8. Paul. Paris. cōs. 44. n. 19. vol. 4 Ioan. Ferret. consi, 10. n. 4. & cons. 397. n. 3. Cassador. Rotæ deciss. 4. de restit. spol. n. 11. & 12. & deciss. 5. de caus. poss. & prop. n. 7. AEmil. Veral. decis. 339. n. 4. 1. p. Iacob. Puteus decis. 356. n. 2. 1. p. Rotæ decis. 205, n. 1. 1. p. diversorum.

4 ¶ Esto supuesto que procede llanamente, quando concurren dos titulos en vna possession, se deue atender y considerar el titulo mas fuerte y eficaz, con que se pueda sustētar tal possession, ex Bart. doct. in d. §. ex pluribus n. 13. quādo inqui. possidetur ex duabus causis, & titulis, possum nō habere ex vno titulo, & habere ex altero vtiliori possessionem Iass. in l. 1. n. 4. ff. de acq. posses. Gemin. in. c. si duo n. 2. de offic. deleg. in. 6. Abb. in. c. cum non sit n. 3. de decim.

5 ¶ Confirmase esta doctrina con la sentencia de Iason y Alberic. in l. fin. ad fin. C. de iure emphit. qui dicunt, quod quis potest se fundare in primo iure aut titulo pleniori, &

A

fa-

fauorabiliori, a quo non videtur recessum, per posteriorem titulum & posteriori neglecto, potest vti primo vtiliori, sequitur Ripa resp. 80. n. 44 & 45.

6 ¶ Como si vno posseyesse vna cosa por titulo de préda, y la pudiesse tábien posseer por titulo de Legado, sin ser necessar a declaració alguna del q̃ possee, se entiende querer posseer y q̃ possee por el titulo de Legado, y no por el de prenda, por ser aquel titulo de dominio mas vtil, y el otro de préda mas debil. Tenuerunt Domini de Rota teste Cæsar de Græssis, decis. 19. de prebéd. n. 6. Rot, decis. 143. n. 3. & 4. 2. p. diuersorũ Prosp. Farin. Rotæ decis. 366. n. 1. 1. p. Y otros exéplos muchos, fundados en esta dotrina dexo de referir q̃ se podran ver, apud Ioan Mohed. Rotæ decisi. 19. de prebend. n. 1. & ibi Paul. Bonfiolus litt. A. Rotæ decis. 369. n. 2. & 3 3. p. diuersorum & decis. 324. n. 2. 1. p. & decis. 613. n. 5 ead. part. Farinac. decis. 557. n. 2. & decis. 200 n. 8. & decis. 623. n. 5. 1 p. Ant. Gom. in l. 45. Taur. n. 97. vers. & si quæras.

7 ¶ Y en esta mudança de titulos la possessió no se muda, ni es necessario tomarla de nueuo en virtud del titulo valido, o mas pingue de q̃ se quiere valer el q̃ possee, como se prueua en las autoridades referidas, & per tx. sing. in l. non solũ §. quod vulgo ff. de vsuc. iuncta gl. ibi: & cõmuniter DD. l. qua ratione §. interdũ. ff. de acq. rer. domin. §. interd. inst. de rerũ divissione.

8 ¶ Lo qual procede mas indubitablemẽte enel q̃ tomó possession envirtud de titulo inualido, auiendose hallado al tiẽpo q̃ la tomò con otro titulo valido. Por este titulo valido se entiende q̃ possee, y no por el otro, y assi se à de sustentar en ella, ex doct. Alex. in d §. ex pluribus n. 2. Marian. Socin. in c. 2. de caus. poss. id prop. n. 107. limi. 3. Rotæ decis. 205. n. 2. 1. p. diuers. Crescent. decis. 5. de restit. spol. n. 6. Ant. Gom. in d. l. 45. Taur. n. 97. in fin. ex tex. in l. cum res C. de contrah. empt. l. si quis ante ff. de aquir. posses. De donde auiendosele dado al doctor Hidalgo possession capitular en virtud de Bulas de Roma que el Cõsejo Real juzga titulo invalido, por auer enla dicha possession otro titulo justo que es el de eleccion, que concurrio a el tomar la, a que atendio el dicho Cabildo quãdo se la dio, y el la tomò expressamente, añidiendo derecho a derecho, y en continuacion del que tenia de su eleccion. Por este titulo justo y valido se à de quedar en su possessió sin ser necessario tomar otra nueua por el titulo de eleccion.

9 ¶ Mayormente auiendo cõcurrido en el Doctor Hidalgo la noticia del derecho de su eleccion, y q̃ en virtud de el, y en su guarda y cõtinuaciõ tomaua la dicha possessiõ, como lo dixo y expressò, iuxta notata per *Iacob.* Puteũ deciss. 288. 3. p. Aymon Crauet. cons. 171. num. 17. 18. & 20. Sarnẽ*sis* in reg. Cancel. de trienal quæst. 46. vers. & hoc sine dubio.

10 ¶ Y quando uviesse duda, por qual de los dos titulos possee, se auia de estar a la declaracion del q̃ possee. La qual tiene hecha vna y muchas vezes el Doctor Hidalgo, q̃ es por el tit. de su elecciõ. Ex doct. Rubei in l. non solũ §. morte n. 14. ff. de nou. oper. nũt. Seqũtur Alex. cõs. 126. n. 1. 7. p. Vero cõs. 57. n. 54 vol. 3. Rolãd de Vall. cons. 66 n. 22. 4. p. Surd, decis. 29. per totã.

11 ¶ Vbi, ait talem declarationem retrotrahi vsq; ad initium actus, casu quo non esset in principio actus declaratum, vt est etiam de mente Farinac. d. decis. 200. n. 3. in fin. 1. p.

12 ¶ Y aun reduzido a mas fuertes terminos, q̃ nunca el Doctor Hidalgo vuiesse declarado querer posseer por titulo de eleccion. Con todo esso mientras no declarò lo cõtrario, el derecho presume q̃ quiso posseer por titulo valido, q̃ es el de su eleccion, aunque no lo declarasse, ex Socin in d. l. 3. vers. quod facit ff. de acquir. posses. quam doctrinã sequti sunt Domini de Rota teste Iacob. Puteo decis. 451. 1. p Farina. decis. 366. n. 1 infi. & d. decis. 200. n. 3 & decis. 495 n. 3. 1. p. Aim. cõs. 322. n. 3 Seraf. Oliuar, decis. 183. n. 3. Cæsar de Grassis. decis. 19. n. 6. de probat.

13 ¶ De dõde enel caso presente puede el Doctor Hidalgo dexar la possessiõ capitular q̃ tiene en virtud de Bulas de Roma, y retener la mesma por el titulo dela elecciõ. Lo qual aunque a el sonido y certeza, parece tiene repugnancia q̃ dexe la possession sin dexarla. Todas estas singularidades introduze el derecho en fauor del q̃ possee, para q̃ por todas vias se estè y ampare en su possession, como se prueua con las dotrinas referidas, y mas en particular y en nuestros terminos de beneficio Eclesiastico, por la doctrina de Socino in d. §. ex pluribus vers. tertia conclusio, vbi docet, quod possessio quæ habetur ex vna causa, mutatur, superueniente aut existente alia, ad hoc vt quis non exeat de possessione. Que enel efeto no se muda la possession, sino los titulos como queda dicho, quam Socini doctrinam tanquam æquam & iuri consonã sequti sunt Domini de Rota, vt testantur Achil. de Grassis decis. 4. n. 1. de caus. poss. & prop. Iacob. Pute, d. decis. 288. n. 4. in fin. 3. p. Cassad decis. 4. de

restit.

restit.spol.n°11.Fari.decis.557.n.2.& decis.623.n.5.1.p. ex d. l.non solũ.§.quod vulgo iunct. gl. ibi & communiter doctores de vsucapion Bald.in l.cum nemo n.1.C.de adquir, poss.Bart.in l.3. §. illud, & in l.si de eo §. seruum tuum. ff. eod.Reiectis Cassadoro sibi contrario decis. 9. de concess. prebend.& Ludov.Gomez in reg.Cancel. de trien.d.q.46, uti Achiles d.decisione commemorat.

14 Y en nuestros proprios terminos de Canonicato, de q̃ se à tomado possessiõ en virtud de vn titulo inualido, quando se puede justificar por otro titulo valido. Dize Baldo q̃ no ay necessidad de tomar otra possessiõ capitular in l.2.C. de seruitut.n.57.ex.d.l.qua ratione.§.interdũ.ff.de acquir.rerũ domin.& §.interdũ inst.de rerũ diuis.Non esse necessariá nouá installationem; aut possessionem, ait, possidenti Canonicatum ex titulo invalido, si existat, vel superueniat alius titulus validũs.Donde la palabra installationẽ significa la possession solemne q̃ se da capitularmente en los Canonicatos de Iglesias Cathedrales y Colegiatas ex Bald. vbi sup. n. 56. Quint.Mãdos.cõs.48.n.2,Ferret.cõs.14.n.1.& cons.220.n.8. Flami.Paris.de resign.benef.li.6.q.5.n.32.& li.10.q.6.n.42.

15 ¶Y esta doctrina de Baldo la refiere por notable Greg. Lopez in l.47.tit.28.part.3.glos.2.ad medium. Y se ajusta a nuestro caso, porq̃ quando al Doctor Hidalgo se le adquirio derecho por la eleccion, no se le auia adquirido a otro ninguno antes por eleccion, ni por otro titulo, segun la exposicion, ò limitacion de Aimon Craueta a la dicha doctrina de Baldo in d.cons.171.n.19.

16 ¶La mesma doctrina de Baldo, aunque sin alegarlo sigue como cierta y juridica Pedro Rebuffo de causis beneficialibus possessorijs art.2.glos.vni.n.7.& 8.Sus palabras son Non est inconueniens in beneficialibus allegare possessionem habitá iustá ex tit.invalido, vbi iusta esse potest ex alio titulo valido: & tunc non est necesse nouá adipisci possessionem ex vero titulo, latè idem Rebuffus in concordat tit. de mandatis Appostolicis §.declarantes verb.successores, & in tractatu de pacificis possessoribus, limit.16.& in praxi beneficiali tit.de rescripto, perinde valere n.52. Donde dize, si quis adeptus fuerit possessionẽ ex prima prouisione licèt inualida, nõ debet iterũ eam ex valido tit.capere, quia possessio etiá ex invalido tit, potest adipisci ex l.1.§.si vir vxori ff.de acq.posses.

17 ¶La razon desto es, porq̃ la possession en quanto su aprehencion est quid facti: y asi es verdadera, aunque se cause de titulo invalido. Y llegandosele titulo justo y canonico la haze justa sin ser necessario tomar otra possessiō, como lo fundan y enseñan todos los doctores in d. §. si vir vxori Ant. Gomez in d. l. 45, Taur. n. 19. 23. & 26. Seraphin. Oliuar. decis. 1200. n. 3. & decis. 638. n. 3. Farin decis. 92. n. 5. 1. p. Rolād. consi. 93. n. 22. vol. 3.

18 ¶Pues supuesto que la possession que el doctor Hidalgo tiene, es valida en si, assi por la naturaleza de possessiō como por la forma q̃ se guardò en ella, de tomarla capitularmente con la solemnidad de instalacion en Choro y Cabildo, como por derecho y costūbre desta Iglesia se requiere llegandose a esta possession titulo valido, como es el de eleccioō en prebenda electiua. La possession q̃ aliàs era verdadera, etiam ex tit. inualido Bullarum, se haze possession justa por el tit. valido de eleccion. Dixit Iacob. Putc. Rotæ eleganti decis. 229. n. 3. 2. p. cuyas palabras son, potest esse vera possessio sine titulo, licét nō sit iusta nisi superaderetur titulus. Y assi no es necessaria nueua possession como queda fundado, cō las quales doctrinas y fundamentos queda bien entendida la Prouision sobre Carta del Consejo Real, q̃ contiene dos partes correspondientes a los dos titulos de la possession capitular q̃ el Dean y Cabildo dio al Doctor Hidalgo, q̃ son el titulo de Bulas de Roma q̃ el Consejo Real considera de impetra, y el titulo de eleccion. La primera parte habla de la possession en quanto al titulo de Bulas de Roma, y essa se māda quitar en quāto a esse titulo. Y la segūda parte se verifica en la misma possession, en quāto al tit. de eleccioō, Y esta si se à de quitar, o no, dize q̃ las partes lo sigan ante el Ecclesiastico, de manera que quitado el tit. de Bulas, q̃ se reputa invalido puede y deue posseer por el tit. de eleccioō, sin otra possession nueua, sino por la mesma capitular que tiene como largamente queda probado.

19 ¶Y porque en causas beneficiales, no se puede justificar possession sin tit. legitimo, vel saltim colorato cap. ex frequentibus de instit. reg. 1. de reg. iur. in. 6. flam. Paris. de resig. benef. lib. 1. q. 5 n. 17. Rebuff.

20 ¶In tract. de caus. benef. possess. art. 2 gl. vna n. 1. El tit. con q̃ possee el Doct. Hidalgo, y cō q̃ se sustēta la possessiō capi-

capitular q̃ el Cabildo le dio, es tit. de elecciõ en prebenda electiua, hecha por personas a quiẽ por derecho y cõstũbre toca elegir, q̃ son los señores Canonigos desta santa Iglesia q̃ está en casi possessión de elegir en esta Canongia de lectura de sagrada Escriptura, por la eleccion que della hizieron en el Doctor Alonso Gomez de Mendoça, y por su promocion a otra prebenda, se hizo en el dicho doctor Hidalgo. Quod autem ex vnico actu effectum, sortito quæratur eligendi quasi possessio certi iuris est Abb. *in* cap. cum ecclesia sutrina n.23. Ripa n.52. & 92 de caus. posses. & prop. Menoch. cons. 402. n. 41 Roland. de Vall. cons. 47. a n. 26. vol. 1. Ferret. cons. 280. num. 4 Farinac. decis. 525. Seraph. Oliuar. decis. 476. num. 1.

21 ¶Et eo maxime, quia ij canonici fecerunt vltimũ actũ electionis ante electionem factam in fauorem Doctoris Hidalgo cui debat attendi, ex d. cap. cum ecclesia sutrina: ibi: vltimo & immediate, Aimon cõs. 322. n. 5. Rota in vno Gadicensi decis. 713. n. 8. 1. p. diuersorum.

22 ¶Y tal elecciõ canonica hecha por la mayor parte del capitulo, dio derecho y titulo justo y Canonico al Doctor Hidalgo. Quia qui sunt in quasi possessione elligendi, elligunt licite & valide, quantumcumq; illis super possessione aut proprietate elligendi quæstio moueatur, lite vel appellatione pendente, glos. ab omnibus recepta in cap. 2. verb. electionẽ de in integ. restit. vbi Abb. & communiter Doctores, lap. allegat. 136. Boeri. decis. 2. a num. 26.

23 ¶Etiam ex tanto iudicis inhibit. Ferrat. cons. 192. n. 15 Quint. Mandos. de inhibit. quest fin.

24 ¶Y esto basto para adquirirsele a el Doctor Hidalgo titulo saltim colorado, que es suficiẽte para justificar el tit. con que possee, vt ex Ferret. cons. 3. num. 14. & cons. 325. n. 4. & sup. relatis n. 19

25 ¶Titulo colorado se dize el que se tiene por elecciõ, fecha por quien tiene facultad para hazerla, aunque aya sido inualida por alguna causa ò defeto. Vbicumq; enim defectus non est in conferente possessio dicitur colorata Doctores in cap. cum nostris de concess. præbend. Mar. Socin. in c. 1. n. 68. & 70. de caus. posses. & prop. Rebuf. de Pacific. posses. num. 43.

26 ¶Y en caso que la eleccion està confirmada por vna

sen

sentencia de Iuez competente como lo està esta por la del señor Nuncio,no se puede dudar saltim de eius titulo colorato. Ex traditis à lapo alleg.16.n.2.& Socin.d.n.68. Y assi enel punto de q̃ oy se trata,cessan todas las objecciones y defetos q̃ se pueden poner a la eleccion fecha enel Doctor Hidalgo,y a la possessiō capitular q̃ tiene justificada cō el titulo saltim colorado de su eleccion porque esso pertenece al pleyto principal q̃ se à de tratar ante elEclesiastico cō plano conocimiento de causa,como lo dize la dichaProuisiō sobre Carta,a la qual deue responder el dicho Dean y Cabildo,q̃ la obedece con el respeto deuido, y en su execuciō y cumplimiento,repone y reuoca la possession q̃ dio al Doctor Alonso Gutierrez Hidalgo,por tit.y en virtud de Bulas de Roma. Y porq̃ en la dicha possession capitular no solo concurrio el tit.deBulas,sino tambien el tit.de eleccion q̃ se auia hecho enel Doctor Hidalgo,por cuya causa,principalmente el Cabildo le dio la dicha possession,y el la tomò:en quanto la tiene por este tit.de eleccion,no la muda ni altera,sino la dexa enel estado q̃ al presente tiene,para q̃ la continue en virtud de su eleccion,hasta tanto q̃ otra cosa se mande por Iuez Eclesiastico,donde las partes an de seguir su justicia,conformandose en todo con lo q̃ su Magestad manda en su Real Prouision sobre Carta,y obedeciendola y guardandola como en ella se contiene.

27 ¶Y si elCabildo quitase al DoctorHidalgo la possessiō capitular enq̃ està,pudiēdose sustētar porel tit.justo de elecion,fuera euidēte despojo como en nuestros terminos de possession,en que concurren dos titulos lo tienen Ludou. Gomecio in reg. Cancel.de trien.d.q.46.circa principium Iacob.Pute.Rot.decis.229.2.p.Ant. Gom in d.l.45. Taur. num.45.vers.tertius effectus.

28 ¶Lo qual procede, aunque la possession se pueda sustentar con solo tit.colorado. Dixerunt Domini de Rota, in vna Imolens,apud Ioan Mohedanum decis.10.de restit. spol.ad medium. Menoch.in resp.2.finatensi n.23.& de recup.posses.rem.15.n.463.& de retinenda rem.3.n.333. Quibus de iure existimo D. Doctorem Ildefonsum Hidalgo à sua possessione non amouendum nisi causa cognita coram iudico Ecclesiastico,neq; obstare eius possessioni prouisiones Regales,immo ei omnino conformes esse & fauorabiles. Saluo &c. Gaudibus, Die sexta Martij. Ann.1623.